

Journée du 9.3.01 à Berne – rapports des ateliers

Tagung vom 9.3.01 in Bern – Atelierberichte

Atelier Peter Knutti

Atelier A

Participaient aux deux ateliers des représentants du domaine de l'invalidité et des projets nationaux (Agriculture, Produits laitiers, Logistique).

La matinée a été principalement consacrée aux questions particulières du domaine de l'invalidité. Les participants saluent le fait de pouvoir prendre part à cette rencontre et d'avoir été intégrés au projet. De leur point de vue il est urgent et nécessaire de prendre en compte leurs besoins spécifiques dans la perspective du remplacement de la formation élémentaire par la formation professionnelle pratique. Les participants sont d'accord avec la proposition du responsable de l'atelier de former une plate-forme commune sur la base de laquelle il serait possible de relayer les demandes spécifiques du domaine des handicapés auprès du projet national et le l'OFFT.

Au cours de l'après-midi les représentants des projets dits nationaux ont exposé leurs concepts. Ceux-ci prennent en partie appui sur le modèle de formation professionnelle pratique déjà proposé par le groupe de projet. Comme il n'existe pas encore une formation d'un niveau inférieur au CFC, il n'est donc pas nécessaire de faire un détour par la formation élémentaire, ce qui veut dire construire une offre sur la base de la « formation professionnelle pratique ». Les représentants de ces projets tiennent à la coordination avec le projet national et demandent une clarification des compétences.

Atelier A

In diesen beiden Ateliers haben Personen aus dem IV-Bereich und von nationalen Projekten (Landwirtschaft, Milchwirtschaft, Logistik) teilgenommen.

Am Vormittag wurden vor allem die besonderen Fragestellungen im Behinderten-Bereich (IV) besprochen. Die Teilnehmenden begrüßten es, an der Veranstaltung teilnehmen zu können und in das Projekt einbezogen zu werden. Aus ihrer Sicht ist es dringend notwendig, die spezifischen Anliegen bei der Ablösung der Anlehre zu berücksichtigen. Die Teilnehmenden stimmten dem Vorschlag des Atelierleiters zu, eine gemeinsame Plattform zu bilden und sich auf dieser Basis mit den spezifischen Anliegen im IV-Bereich an die Projektleitung und an das BBT zu wenden.

Am Nachmittag stellten die Vertreter der „nationalen Projekte“ ihre Konzepte vor. Diese lehnen sich zum Teil bereits an das von der Projektgruppe vorgeschlagene Modell an, da direkt ein Modell der berufspraktischen Bildung, ohne Umweg über eine noch nicht bestehende Anlehre, eingeführt werden soll. Die Vertreter aus diesem Projekt legen Wert auf die Koordination mit dem nationalen Projekt und fordern eine Klarstellung der Zuständigkeiten.

Peter Knutti

Atelier Jean-François Meylan et Joëlle Tharin

Atelier A

Vos questions et remarques sont regroupées par thèmes. Lorsqu'un élément de réponse ou une clarification est possible, celle-ci est en italiques tout de suite après la question. Les questions clairement du domaine de l'organisation pratique et/ou de la compétence cantonale ainsi que les questions dont les réponses seront, nous l'espérons, apportées en tout ou partie par le projet sont regroupées à la fin du document.

1. Modèle

- La durée de deux ans pour la FPP est trop courte
C'est la durée prévue par le projet de loi, qui prévoit une prolongation possible pour les jeunes ayant des difficultés particulières.
- Le concept ne prévoit pas assez de passerelles avec la voie régulière (CFC)
Effectivement, sa conception est celle d'un système de formation indépendant de la voie régulière et non pas celle d'une voie secondaire destinée à recueillir les apprentis en difficulté dans la voie CFC. D'une manière générale, il sera difficile de prévoir des passerelles entre une formation modularisée et une formation compacte. Même si ces passerelles sont souhaitées.
- Le programme ECG doit être adapté à la FPP.

2. Modularisation

- Inadaptée à une population pour laquelle la continuité et la progressivité sont importantes
Le projet devrait fournir des éléments de réponses.
- Les cours "théorie appliquée" sont trop longs
Ces cours n'ont pas de raison de se faire d'une traite. La difficulté sera de concilier contraintes pratiques, qualité de la formation et exigences pédagogiques.
- Quels seront les prérequis pour les modules ?
Les prérequis font partie intégrante de la description des modules.

3. Année de base

- Il serait souhaitable que l'année de base soit une année d'évaluation du jeune en vue d'une orientation FPP ou CFC, ce qui suppose une grande perméabilité.
Une telle approche pourrait faire l'objet d'un projet pilote!
- Quel est le rôle du préapprentissage?
Jusqu'à maintenant il est conçu comme une préparation à l'entrée en voie CFC.
- La FPP aura le même problème d'image que la Formation élémentaire : à nouveau deux catégories!
Le problème n'est pas l'existence de deux niveaux dans une même profession, mais de faire reconnaître la valeur économique et sociale de chacun des niveaux.
- Un jour et demi de cours par semaine c'est trop pour cette catégorie de jeunes [plutôt en échec scolaire].
La demi-journée de mise à niveau doit être considérée comme une opportunité à utiliser souplement, en fonction des circonstances et des besoins. Les projets pilotes donneront certainement des indications sur cet aspect de l'année de base.

4. Théorie et pratique

- La pratique doit rester complémentaire à la théorie ; pas trop de pratique à l'école professionnelle!
- Oui, mais il faut maintenir les cours d'introduction [en FPP] pour tirer bénéfice du contact avec la voie CFC.
Difficile de maintenir le parallélisme entre une voie modularisée et une voie traditionnelle.

5. Centralisation – décentralisation

- Il y a des difficultés d'organisation pratique.
- Il faut veiller à maintenir le contact avec la voie CFC
- Les déplacements ne conviennent pas à la population de l'actuelle formation élémentaire.

6. Formation de base – formation continue

- Le programme ECG de la voie CFC forme un tout qui ne peut être décomposé en années distinctes. La correspondance FPP = 1^{ère} CFC, pour l'enseignement de la culture générale ne tient pas.
- C'est une petite proportion de jeunes qui ayant terminé une FPP iront jusqu'au CFC.
- Quelle sera la valeur d'un CFC obtenu en six ou sept ans?
- Ce concept remplace l'article 41 de l'actuelle loi.
- Le mélange en formation d'adultes et de jeunes va poser des problèmes.
La formation d'actifs non qualifiés, si elle est rendue possible par la conception modulaire de la FPP, n'impose pas la cohabitation d'adultes et de jeunes. C'est une question d'organisation.
- Qui évalue?
Les projets pilotes devraient éclaircir cette question.
- Quel est le lien avec les formations pratiques cantonales?
Il n'y a pas de lien explicite. Cependant les expériences cantonales en formation pratique seront certainement précieuses pour la réalisation de projets pilotes.
- Que se passe-t-il si, en formation continue, le module final n'est pas fait?
Il reste la possibilité de faire état des modules acquis.

7. Divers

- La loi prévoit un examen ou une procédure de qualification, il faut donc un **certificat** et non pas une attestation.

Les projets pilotes donneront des réponses aux questions [posées] suivantes :

- Durée adéquate ou non de la FPP.
- Adaptation du programme ECG à la FPP.
- La modularisation n'est pas adaptée au public cible de la FPP.
- La mise en œuvre et la fonction des cours de "théorie et pratique".
- Le rôle de la demi-journée de mise à niveau.

Les questions suivantes nous semblent relever de la compétence cantonale et/ou de l'organisation pratique

- Le rôle du préapprentissage.
- Le maintien du contact avec la voie CFC.
- L'organisation concrète des cours de "théorie et pratique".
- Les déplacements de jeunes en formation.

Atelier B

Questions sur les critères :

- Il est nécessaire lors de la modularisation de l'effectuer complètement : tout le règlement CFC et non pas seulement la partie FPP. Ceci pour assurer la possibilité de continuer la formation sans manques ni doublons.
- Le problème va se poser du recrutement des jeunes pour les projets pilotes. Quelles issues pour ceux-ci?
Effectivement : le statut des projets pilotes est celui de la formation élémentaire. Il pourrait être utile d'envisager, pour les apprentis en ayant les capacités, le passage en 2^{ème} années CFC à l'issue de la classe pilote. Au niveau du projet national nous essayerons d'obtenir pour les apprentis des projets pilotes la nouvelle attestation de formation professionnelle pratique.

- La dénomination des professions est importante : plutôt maçon FPP et maçon CFC qu'ouvrier/aide maçon et maçon.
C'est une composante de l'image de la FPP : il faudra convaincre les associations!

Quelles attentes du groupe de projet :

- Organisation de journées d'échanges
- Mise en place d'un forum de discussion sur site Internet
- Favoriser les contacts personnels

Jean-François Meylan; Joëlle Tharin

Atelier Peter Ming

Modell:

Das Modell wird allgemein als gute Diskussionsgrundlage eingestuft. Ein Atelier-Teilnehmer bemerkt, dass es den Schwachen gerecht werde. Die Brückenangebote würden dabei eine wichtige Vorstufe darstellen. Von anderer Seite wird aber befürchtet, dass man in der BpB zu hoch einsteigen wolle. Werden IV-Anlehrlinge im neuen System überhaupt Platz finden? Einig ist man sich, dass das Modell noch nicht als definitiv angesehen werden darf. Es muss gegebenenfalls modifiziert werden können. Nicht überall seien Blockkurse möglich. Gefragt wird, wie es mit der Durchlässigkeit von der Lehre in Richtung BpB stehe bzw. ob und wie die Leute, die ihre Lehre abbrechen, in die BpB integriert werden können. Weiter wird gefragt, ob es in den Betrieben eine Durchlässigkeit geben wird, so dass etwa ein Kochlehrling in den Verkauf wechseln kann.

- *WERDEN IV-BEZÜGER IM NEUEN SYSTEM PLATZ FINDEN?*
- *DURCHLÄSSIGKEIT LEHRE – BpB?*
- *DURCHLÄSSIGKEIT IN BETRIEBEN? (WECHSEL IN ANDERE BERUFE?)*

Basisjahr:

Weshalb eineinhalb Tage Schule? Die Leute wollen arbeiten. Der halbe Tag sollte auch praktischer Art sein können. Der Allgemeinunterricht ist heute oft zu abgelöst vom Fachunterricht, er sollte gerade in der BpB stark praxisbezogen sein. Der Unterricht soll zudem berufsfeldbezogen sein. Man darf nicht bei allen den Anschluss ans 1. Lehrjahr machen wollen. Die Terminologie ist zu klären und ev. zu ändern.

- *BASISJAHR: 1 ODER 1.5 TAGE SCHULE?*

Modularisierung:

Heute wissen die Lehrbetriebe oft nicht, was die individuellen Ausbildungsprogramme enthalten sollen. Das neue System ist auf alle Fälle transparenter als das alte: Es wird klar umschrieben, was den Lehrlingen vermittelt werden soll. Unklar ist noch, wie die Modularisierung in den verschiedenen Berufen konkret aussehen soll. Gewisse Berufe lassen sich schwer in Module einteilen. Gegenvorschlag: Man könnte Kompetenzen oder Standards statt Module definieren. Module sollen nicht zu gross sein, besser seien viele kleine Module. Module sollen berufsübergreifend sein und, wo immer möglich, ganze Berufsfelder umfassen.

Berufliche Grund- und Weiterbildung:

DIE ANLEHRE FÜHRT IN EINE SACKGASSE. DAS NEUE SYSTEM SCHAFFT DA ABHILFE. NICHT ZU VERGESSEN SIND DIE WIRTSCHAFTLICHEN GEBENHEITEN. EIN TEILNEHMER WÜNSCHT, DASS IN DER WEITERBILDUNG GANZHEITLICH AN EINEM BESTIMMTEN ORT AUSGEBILDET WIRD. FRAGE: WIRD ES IN DER WEITERBILDUNG AUCH NOCH EIN COACHING GEBEN?

- *WIE IST DAS COACHING ZU ORGANISIEREN? WER SOLL ES ÜBERNEHMEN?*
- *IST AUCH FÜR DIE WEITERBILDUNG EIN COACHING VORGESEHEN?*

Kurse „Theorie und Praxis“:

Die Kombination EK + Theorie wird sehr begrüsst. Offene Fragen: Werden die Kurse an der Berufsschule oder in den EK-Zentren stattfinden? Man ist eher für Letzteres. Die heutige Praxis, dass Anlehrlinge und Lehrlinge zusammen die EK besuchen, wird positiv beurteilt. Vorschlag: BpB-Teilnehmer sollten 2 Möglichkeiten geboten werden: Teilnahme an Regel-EK oder Teilnahme an einfacheren Kursen.

- *WO WERDEN EK- + THEORIE-KURSE STATTFINDEN?*
- *WERDEN TEILNEHMER AN BpB MIT LEHRLINGEN ZUSAMMEN KURSE BESUCHEN?*

Pilotprojekte:

DIE BERUFSBILDUNG DARF SICH IN DER PROJEKTPHASE NICHT SELBER FESSELN. ALLGEMEIN: WUNSCH NACH MÖGLICHST GERINGER REGLEMENTIERUNG. DIE BPB SOLL OFFEN BLEIBEN.

ZUSAMMENFASSUNG:

2. GEKLÄRTE FRAGEN:

- *WERDEN IV-BEZÜGER IM NEUEN SYSTEM PLATZ FINDEN? DIE BPB WIRD AUF JEDEN FALL SO AUSGESTALTET WERDEN MÜSSEN, DASS AUCH DIESE GRUPPE INTEGRIERT WERDEN KANN.*
- *DURCHLÄSSIGKEIT LEHRE – BPB? SOLANGE DER UMSTIEG IM ERSTEN JAHR ERFOLGT, ALSO VOR BEGINN DER MODULAREN BLOCKKURSE, IST DER ANSCHLUSS KEIN PROBLEM.*
- *IST AUCH FÜR DIE WEITERBILDUNG EIN COACHING VORGESEHEN? WEITERBILDUNG IST EIN ENTSCHEIDENDES ELEMENT DER BERUFSBILDUNG. DEN JUGENDLICHEN MUSS HIER BERATEND UND HELFEND ZUR SEITE GESTANDEN WERDEN. WIR WERDEN UNS DAFÜR EINSETZEN, DASS DAS COACHING AUCH AUF DIESER STUFE INSTITUTIONALISIERT WIRD.*

3. DURCH PROJEKTE ZU KLÄRENDE FRAGEN:

- *WO WERDEN EK- + THEORIE-KURSE STATTFINDEN?*
- *WERDEN TEILNEHMER AN BPB MIT LEHRLINGEN ZUSAMMEN KURSE BESUCHEN?*
- *BASISJAHR: 1 ODER 1.5 TAGE SCHULE?*
- *DURCHLÄSSIGKEIT IN BETRIEBEN? (WECHSEL IN ANDERE BERUFE?)*

Wie ist das Coaching zu organisieren? Wer soll es übernehmen?

RESUME:

4. QUESTIONS DONT ON CONNAIT DEJA LA REPONSE:

- *LES BENEFICIAIRES D'UNE ALLOCATION INVALIDITE VONT-ILS TROUVER UNE PLACE DANS LE NOUVEAU SYSTEME? REPONSE : LA FORMATION PRATIQUE DEVRA DE TOUTE FAÇON ETRE CONSTITUEE DE MANIERE QUE CE GROUPE D'APPRENTIS PUISSE ETRE INTEGRE.*
- *PERMEABILITE APPRENTISSAGE – FORMATION PRATIQUE ? REPONSE : LE CHANGEMENT SERA FACILE S'IL SE FAIT EN PREMIERE ANNEE, AVANT QUE LES COURS MODULAIRES COMMENCENT.*
- *Y AURA-T-IL UN COACHING DANS LA FORMATION CONTINUE ? REPONSE : LA FORMATION CONTINUE EST UN PAS DECISIF DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE. LES JEUNES ONT BESOIN DE CONSEIL ET D'AIDE. NOUS TENTERONS DE FAIRE INSTITUTIONALISER LE COACHING A CE NIVEAU.*

5. QUESTIONS AUXQUELLES LES PROJETS-PILOTES DEVRONT APPORTER LA REPONSE :

- *OU AURONT LIEU LES COURS D'INTEGRATION RESP. LES COURS INTEGRES? (ENTREPRISE OU ECOLE ?)*
- *LES PARTICIPANTS A LA FORMATION PRATIQUE POURRONT-ILS SUIVRE LES COURS D'INTRODUCTION AVEC LES APPRENTIS DE LA FORMATION REGULIERE ?*
- *ANNEE D'APPRENTISSAGE DE BASE : UNE JOURNEE OU UNE JOURNEE ET DEMIE A L'ECOLE ?*
- *PERMEABILITE DANS LES ENTREPRISES ? (CHANGEMENT DE PROFESSION ?)*
- *COMMENT ORGANISER LE COACHING ? QUI VA EN ETRE CHARGE ?*

Peter Ming

Atelier Georges Kübler

1. Rückmeldungen, Klärungen

Zum Modell

Das Modell wurde insgesamt positiv aufgenommen als ein nötiger Schritt aus der Sackgasse der Anlehre und mit der Ausrichtung auf das EFZ gut in das System eingepasst. Der hohe Stellenwert des Coaching wurde einstimmig hervorgehoben und die Zielsetzung, die Grundqualifikationen zu verbessern, transparenter und breiterer auszurichten wird anerkannt. Einige der geäusserten Befürchtungen lassen sich relativ einfach ausräumen:

Die gute Aufnahme in Verbänden und das Engagement von einzelner ihrer Vertreter bei der Entwicklung von Pilotversuchen zeigt, dass das Modell tragfähig ist und verständlich kommuniziert werden kann.

Wenn die Organisation der Blockkurse flexibel gehandhabt wird, z.B. in wiederkehrenden 2-Tagesblöcken statt in konzentrierter Form, dürfte der befürchteten sinkenden Ausbildungsbereitschaft entgegen gewirkt werden.

Die vielen Förderkomponenten, die in der Struktur und im neuen Coaching angelegt sind, reichen aus, um die Allermeisten erfolgreich die nach wie vor praktisch ausgerichteten Module bestehen zu lassen. Den Durchschnittlichen und den Leistungsstärkeren verbessert das Attest die Arbeitsmarktchancen, für die Schwächsten ändert sich wenig. Schon heute, wo alle Anlehrabgänger ohne formalen Leistungsausweis auf den Arbeitsmarkt kommen, sind jene mit guten Arbeitszeugnisse und Referenzen im Vorteil bei der Stellensuche.

Zum Basisjahr

Eine Reihe wertvoller Hinweise, die unbedingt Beachtung verdienen, betrafen das Basisjahr: Nötig sind hohe Binnendifferenzierung (kleine Klassen, allenfalls Teamteaching) gute Vernetzung der Lernorte und Abstimmung der Lerninhalte und sorgfältige Definition der Basiskompetenzen. Einerseits muss in den Pilotprojekten diesen Aspekten besondere Beachtung geschenkt werden, andererseits bieten die bestehenden Traditionen und die sensibilisierten Akteure eine gute Gewähr dafür, dass Erkenntnisse und Erfahrungsgeschichten der Anlehre nicht so schnell fallen gelassen werden. Diese strukturell und personell abgesicherte Tradition trägt auch der geäusserten Mahnung Rechnung, kein allzu schullastiges „Basisjahr“ zu etablieren (zum Problem von Begriffsdefinitionen. s. unten).

Zur Modularisierung

Gut aufgenommen wurde die Idee, durch fachspezifische Ausbildungseinheiten eine bessere Transparenz über die tatsächlichen Fähigkeiten herzustellen und dadurch das Attest näher zum EFZ zu rücken. Wenn in diesem Zusammenhang von „Modulen“ die Rede ist, handelt es sich in der jetzigen Phase um einen Arbeitsbegriff, der sich um sophistische Definitionsabgrenzungen nicht kümmert.

Ob zahlenmässig marginale Anlehrberufe vollumfänglich integriert werden können und wer die Bausteine konzipiert wenn keine (aktiven) Verbände tätig werden, sind Fragen die heute noch nicht schlüssig zu beantworten sind, wahrscheinlich aber wird die Dynamik der „Marktkräfte“ hier wirken, mit oder ohne den Strukturumbau im Rahmen des neuen BBG.

Dass viele der befürchteten Hemmnisse (Kosten, abnehmende Ausbildungsbereitschaft) weniger im Prinzip der Modularisierung als in der organisatorischen Umsetzung liegen, wurde bereits erwähnt.

2. Anliegen und offene Fragen

Fragen, die an das Modell im Allgemeinen und die Pilotprojekte im Speziellen gerichtet sind:

- Wie wird der Verlust bei der Flexibilisierung (z.B. bei den Ausbildungsprogrammen) wettgemacht?
- Wie wird die Finanzierung sein (Coaching, Integrierte Kurse,..) Könnte eine staatliche Teilfinanzierung des Basisjahrs (ev. AVIG-Gelder), die Betriebe zur Ausbildung animieren?
- Das Coaching soll nicht auf die Berufspraktische Bildung begrenzt werden!
- Gibt es Zulassungsrestriktionen zur Berufspraktischen Bildung? (analog BBV Art 40 Abs3)
- Gibt es Ausbildungsreglemente? Wer macht sie? (speziell dort, wo kein Verband zuständig ist)
- Frage der Aufnahme von Maturanden klären!

3. Wünsche und Anliegen an die groupe de réalisation

Diese Anliegen und Fragen werden so schnell als möglich durch die Projektleitung (J.F. Meylan und Peter Knutti) beantwortet.

Die Liste der Projekte publik machen, mit

- Kontaktperson
- Inhaltsangaben

Baldige Information bezüglich

- Wann bekommen Projekte Bericht, ob sie akzeptiert sind
- Wann werden Evaluationsinstrumente kommuniziert?

Schnelle Klärung mit BBT (vor Juli 01):welchen Ausweis bekommen die Pilotklassen 2001-2003

Georges Kübler